



Република Србија
**КОМИСИЈА ЗА КОНТРОЛУ
ДРЖАВНЕ ПОМОЋИ**
Број: 205/2012-25
Београд, 31. октобар 2012. године

На основу члана 225. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, број 30/10), члана 13. став 2. и члана 16. Закона о контроли државне помоћи („Службени гласник РС“, број 51/09), у поступку по жалби Новинске агенције „Бета прес“ д.о.о, са седиштем у Београду, улица Краља Милана 4, и Новинско издавачког предузећа „ФоНет“ д.о.о, са седиштем у Београду, улица Кнеза Михаила 21/26, изјављеној против Закључка Комисије за контролу државне помоћи Број: 172/1/2012-25 од 31. августа 2012. године,

Комисија за контролу државне помоћи на 39. седници, одржаној 31. октобра 2012. године, доноси

РЕШЕЊЕ

1. ДЕЛИМИЧНО СЕ УВАЖАВА ЖАЛБА Новинске агенције „Бета прес“ д.о.о. из Београда и Новинско издавачког предузећа „ФоНет“ д.о.о. из Београда, изјављена против Закључка Комисије за контролу државне помоћи Број: 172/1/2012-25 од 31. августа 2012. године, па се наведени закључак мења тако да гласи:

РЕШЕЊЕ

I. Констатује се да се на накнаду додељену Јавном предузећу Новинска агенција Танјуг, са потпуном одговорношћу, за суфинансирање обављања делатности информисања у 2010. и 2011. години не примењују правила за доделу државне помоћи.

II. Одбија се као неоснован захтев Новинске агенције „Бета прес“ д.о.о. из Београда и Новинско издавачког предузећа „ФоНет“ д.о.о. из Београда да се утврди да није дозвољена државна помоћ од 209.550.000,00 динара која је додељена Јавном предузећу Новинска агенција Танјуг, са потпуном одговорношћу, у 2012. години.

2. Ово решење објавити на интернет презентацији Комисије за контролу државне помоћи.

Образложење

Новинска агенција „Бета прес“ д.о.о, из Београда, преко заступника Љубице Марковић и Новинско издавачко предузеће „ФоНет“ д.о.о. из Београда, преко заступника Зорана Секулића (у даљем тексту: Подносиоци жалбе) изјавили су дана 28. септембра 2012. године, жалбу против Закључка Комисије за контролу државне помоћи Број: 172/1/2012-25 од 31. августа 2012. године (у даљем тексту: Закључак), којим је одбачен захтев Новинске агенције „Бета прес“ д.о.о. из Београда и Новинско

контроле државне помоћи додељене за пружање услуга од општег економског интереса Јавном предузећу Новинска агенција Танјуг, са потпуном одговорношћу (у даљем тексту: Танјуг), због непостојања услова за покретање тог поступка.

Подносиоци жалбе навели су у жалби да се Комисија за контролу државне помоћи (у даљем тексту: Комисија) упустила у мериторно испитивање постојања или одсуства државне помоћи додељене Танјугу у 2012. години, те да због тога нису постојали услови за обустављање поступка, нити за примену члана 115. став 2. Закона о општем управном поступку. Даље наводе да је Комисија испитивала основ, висину и дозвољеност државне помоћи додељене Танјугу у 2012. години, али да је била дужна да наведе и оцени све наводе из захтева, како би избегла повреду права подносиоца захтева на образложену одлуку. Такође, у жалби се тврди да, кад би и била реч о увек дозвољеној државној помоћи која се не пријављује Комисији, то не спречава Комисију да спроведе поступак накнадне контроле.

Комисија је на 34. седници одржаној 31. августа 2012. године, на основу достављене документације, закључила да су у конкретном случају испуњени услови из члана 97б Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“, бр. 13/10, 100/11 и 92/12) (у даљем тексту: Уредба), који уређује случајеве када је државна помоћ увек дозвољена. Комисија је ценила да је Република Србија, на основу Одлуке о вршењу оснивачких права у јавним предузећима, јавним установама и организацијама у којима је оснивачка права имала Савезна Република Југославија („Службени гласник РС“, број 49/06) преузела оснивачка права над Танјугом, као и да Влада даје сагласност на програм рада и финансијски план Танјуга. Комисија је нарочито узела у обзир да се уговором који закључују Танјуг и Министарство културе и информисања прецизира да се средства додељују ради суфинансирања делатности од општег интереса. Будући да је накнада за обављање Танјугове делатности од општег интереса у складу са висином која је утврђена чланом 97б став 1. тачка 1) Уредбе (до 30 милиона евра у динарској противвредности и додељена је привредном субјекту чији просечни годишњи промет пре опорезивања, укључујући све делатности, не прелази 100 милиона евра у динарској противвредности у току две финансијске године које претходе години у којој му је поверено пружање услуга од општег економског интереса), при чему Танјуг није изабран да пружа услуге у поступку јавне набавке, Комисија је утврдила да ова мера испуњава услове државне помоћи која је увек дозвољена (члан 97б Уредбе) и да не подлеже обавези пријављивања Комисији. Међутим, то што таква државна помоћ не подлеже обавези пријављивања Комисији, не искључује могућност накнадне контроле на захтев заинтересованих лица, па је зато Комисија у овом решењу одлучила као у тачки I. под II диспозитива.

Подносиоци жалбе су навели да је Комисија била дужна да контролише државну помоћ додељену јавним предузећима и пре 1. јануара 2012. године, јер је на то обавезују одредбе члана 38. ст. 1. и 3. Прелазног споразума о трговини и трговинским питањима између Европске заједнице, са једне стране, и Републике Србије, са друге стране („Службени гласник РС – Међународни уговори“, број 83/08) (у даљем тексту: Прелазни споразум). Такође, наводе да се Уредбом о изменама и допунама Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“, број 100/11) не проширују, нити ограничавају права и обавезе Комисије да спроводи поступак накнадне контроле, већ се прецизира шта се сматра услугама од општег интереса и под којим условима привредном субјекту може да се додели накнада за пружање услуга од општег економског интереса.

Комисија оцењује да су ови наводи подносиоца жалбе неосновани. Наиме, члан 38. Прелазног споразума предвиђа, између осталог, обавезу Републике Србије да успостави правни оквир којим ће увести принцип недозвољености сваке државне

помоћи која нарушава или прети да наруши конкуренцију, давањем предности одређеним предузећима или одређеним производима, односно обавезу оснивања оперативно независног тела, коме ће бити поверена овлашћења неопходна за потпуну примену правила о контроли државне помоћи. Наведену обавезу из члана 38. Прелазног споразума Република Србија је испунила доношењем Закона о контроли државне помоћи („Службени гласник РС“, број 51/09) (у даљем тексту: Закон) и подзаконских аката (пре свега Уредбе), којима се прописују правила за доделу државне помоћи, односно уређује поступак и начин пријављивања државне помоћи. Одредбе Прелазног споразума о државној помоћи не примењују се непосредно, тачније речено, Република Србија примењује правила Европске уније о државној помоћи тако што доноси свој општи акт којим инкорпорира правила Европске уније о државној помоћи у правни систем Републике Србије.

Такође, чланом 38. Прелазног споразума предвиђено је да:

- Република Србија оснује оперативно независно тело којем ће се поверити овлашћења неопходна за потпуну примену правила конкуренције која се примењују у Заједници у року од једне године од дана ступања на снагу овога споразума. То тело ће, између осталог, имати овлашћења да одобрава шеме државне помоћи и доделу индивидуалне помоћи, као и овлашћење да нареди повраћај државне помоћи која је незаконито додељена (став 4.);

- Република Србија начини свеобухватан попис шема помоћи које су успостављене пре оснивања Комисије и да такве шеме помоћи усклади са критеријумима који проистичу из примене правила конкуренције која се примењују у Заједници у року не дужем од 4 године од ступања на снагу овог споразума (став 6.).

Као што произлази, Прелазни споразум обавезује Републику Србију да своје прописе о државној помоћи (шеме државне помоћи) који су важили пре оснивања Комисије усклађује са прописима Европске уније о државној помоћи у року од 4 године од ступања Прелазног споразума на снагу, односно до 1. јануара 2013. године, јер се Прелазни споразум, на основу одлуке Владе, примењује у Републици Србији од 1. јануара 2009. године) и, поред тога, предвиђа да ће прописе који се доносе после оснивања Комисије (шеме државне помоћи), она и контролисати. Према томе, из наведених одредаба Прелазног споразума недвосмислено произлази да Република Србија примењује правила Европске уније о државној помоћи тако што их својим прописима (шемама државне помоћи) увршћује у свој правни поредак.

Одредба члана 39. став 1. Прелазног споразума прописује да ће Република Србија на јавна предузећа и предузећа којима су додељена посебна права, применити начела која су утврђена у Уговору о Европској заједници, истеком рока од 3 године након ступања на снагу Прелазног споразума. Пошто је Република Србија почела да примењује Прелазни споразум од 1. јануара 2009. године, то значи да је била дужна да посебна правила Европске уније о државној помоћи јавним предузећима преузме до 1. јануара 2012. године. Правила по којима је могуће доделити државну помоћ јавним предузећима и предузећима којима су додељена посебна права, односно привредним субјектима који пружају услуге од општег економског интереса, уведена су у правни систем Републике Србије ступањем на снагу Уредбе о изменама и допунама Уредбе о правилима за доделу државне помоћи („Службени гласник РС“, број 100/11), односно 1. јануара 2012. године. Сасвим јасно произлази да у нашем правном систему у току 2010. и 2011. године, нису постојали прописи о контроли дозвољености државне помоћи која се додељује јавним предузећима. Отуда не постоји пропис који би могао да послужи као мерило за процену дозвољености државне помоћи коју је Танјуг користио 2010. и 2011. године.

Закон прописује да Комисија доноси решење којим констатује да није реч о државној помоћи ако се пријава не односи на државну помоћ (члан 13. став 2. Закона), па је Комисија зато у овом решењу одлучила као у тачки 1. под I диспозитива.

Упутство о правном средству: Ово решење је коначно и против њега се може покренути управни спор пред Управним судом у року од 30 дана од дана достављања.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Inga Šuput-Burić
Инга Шупут-Ђурић



Достављено:

- Новинској агенцији „Бета пресс“ д.о.о.
- Новинско издавачком предузећу „ФоНет“ д.о.о.
- Архиви